



## 第五届证据理论与科学国际研讨会 大会欢迎辞

David R. A. Caruso

大卫·卡鲁索

澳大利亚阿德莱德大学法学院

大会澳方负责人

我谨代表主办方和赞助方，热烈欢迎您们参加第五届证据理论与科学国际研讨会。

“证据理论与科学国际研讨会”诞生的初衷源自于以张保生教授为代表的中国法律学者们将现代证据规则体系引入中国的努力。张保生教授师从于美国西北大学约翰·亨利·威格莫尔特座教授罗纳德·J·艾伦（Ronald J. Allen）。2012年，张保生教授回到他故乡的大学——中国政法大学。2006年，张保生教授和他的同事在中国政法大学创建了证据科学研究院。证据科学研究院热情邀请艾伦教授来中国讲授证据法并为《人民法院统一证据规定（司法解释建议稿）》的起草提出建议。之后，艾伦教授和张保生教授又共同邀请了来自世界各地精通证据法学和法庭科学的国际学者们陆续访问法大证据科学研究院，分享他们的知识与经验。

为了培育、发展、提升法大证据科学研究院的事业，每两年举办一次以“证据法学与法庭科学”为主题的会议设想被提出。2007年，第一届证据理论与科学国际研讨会在北京举行，该次会议在证据科学教育部重点实验室支持下，由中国政法大学和美国西北大学共同主办。

许多国际学者参加了第一届证据理论与科学国际研讨会。他们加入中国同事，共同探讨、辩论《人民法院统一证据规定（司法解释建议稿）》草案内容。自2007年起，该草案在中国十个试点法院进行了试用，以进行实证评估。

第一届证据理论与科学国际研讨会的成功举办激励了其自身的延续与发展，并于2009年、2011年、2013年连续三次在北京召开。证据理论与科学国际研讨会获得了中国高等教育系统第三个国家工程“2011计划”司法文明协同创新中心的支持。司法文明协同创新中心支持中国政法大学定期引进知名国际学者参与法律和法庭科学项目的研究。

国际证据科学协会于2011年第三届证据理论与科学国际研讨会上成立。国际证据科学协会使得正在开展的合作得以规范化，并进一步促进了证据法学者和法庭科学家们之间的国际合作，其负责举办两年一届的证据理论与科学国际研讨会。国际证据科学协会的成员包括来自于亚洲、美洲、欧洲、非洲以及大洋洲的法学与科学领域知名学者和实务人士。

在 2013 年第四届证据理论与科学国际研讨会召开期间所举行的国际证据科学协会理事会上，我向理事会提议，证据理论与科学国际研讨会对证据法学与法庭科学国际共同体的发展有诸多贡献和价值，证据理论与科学国际研讨会的举办地点应该走出中国、走向世界来发展其追求、实现其创办的初衷。该建议被理事会考量并接纳。

2014 年，澳大利亚阿德莱德大学法学院副院长 Paul Babie 教授造访北京会见张保生教授，进一步论证了将证据科学理论与国际研讨会引进阿德莱德的合作。2015 年证据理论与科学国际研讨会相继又获得了阿德莱德法学院副院长 Christopher Symes 教授和阿德莱德法学院院长 John Williams 教授的支持。Williams 教授确保法学院全力支持 2015 年证据理论与科学国际研讨会。除阿德莱德法学院外，本次大会还得到了南澳大利亚法律基金会、Fisher Jeffries 律师事务所管理合伙人 Karen Thomas 女士、阿德莱德市长 Martin Haese 先生、中国“2011 计划”司法文明协同创新中心、“111 计划”证据科学创新引智基地、中国政法大学以及国际证据科学协会的大力支持。

第五届证据理论与科学国际研讨会的举办地点首次离开中国北京。在 2015 年 7 月 20 日至 23 日期间，包括来自十五个国家和地区的 150 余名发言人和参会人员将参加大会组织的各项议程活动。2015 年证据理论与科学国际研讨会代表团总人数超过 250 人。

本次大会议程，连同 2015 年 7 月 20 日至 21 日举行的会前研习班，是对第五届证据理论与科学国际研讨会组委会辛勤工作、以及在此过程中日益增进的个人和专业关系的最好见证。

本次会议因澳大利亚最高法院院长、首席大法官——尊敬的 Robert S. French 大法官以及坦桑尼亚共和国首席大法官——尊敬的 Mohamed C. Othman 大法官的出席与支持而倍添光彩。他们的关注印证了本次大会所提出的问题具有跨越国界的重要性。

张保生教授为代表的中国有志学者们开启并发展了证据理论与科学国际研讨会，收获了巨大成功。我要向张教授表达我个人的诚挚谢意，感谢他信任交由阿德莱德大学法学院和诉讼法研究中心来承办第五届证据理论与科学国际研讨会。

同时，我还要特别感谢中国政法大学助理教授汪诸豪博士，他为大会做了大量而卓越的工作。汪教授代表中国政法大学，细致地与我沟通并完成大会议程中的每一个细节工作。

组委会的每一位成员都付出了大量时间来完成会议的各项工作。我要感谢南澳大利亚法庭科学实验室主任 Chris Pearman 教授，他在确保本次会议法庭科学项目实力的过程中发挥了巨大作用；澳大利亚研究理事会研究员 Gary Edmond 教授，他在得知消息后立即表示了对本次会议的兴趣和支持，并负责召集组织了本次大会两个关键分会场的专家演讲嘉宾阵容。我还要感谢南澳大利亚首席大法官——尊敬的 Christopher J. Kourakis 大法官，感谢他给予本次大会各方面的宝贵支持。

请允许我代表组委会，感谢 2015 年证据理论与科学国际研讨会各分会场的负责人，联席主持人以及所有的发言者。有机会与大会的杰出同行同席而坐，学习他们的最新研究成果，思考他们的发言，是一种殊荣。

会议秘书处和诉讼法研究中心秘书 Charlotte Thomas 女士以及诉讼法研究中心助理 Jordan Phoustanis 先生，他们非常勤勉地工作以确保所有议程的顺利进行并满足代表的各项需求。Charlotte 是阿德莱德法学院的优秀本科生，正在念大四。Jordan 于 2015 年刚刚毕业，荣获了阿德莱德法学院的第一等荣誉，并因为其出色的学术成就而荣获了大学奖章。他们将会对司法部门的未来做出贡献。

同时，我还要感谢南澳大利亚地区法官首席大法官 Muecke 和法官 Millstead 为大会调派了三位同事，Cindy Chang 女士，Wei Xin Lee 女士和 Tania Stevens 女士，她们每一个人都是我的杰出助理。

Rhiannon Black 女士是阿德莱德法学院的活动协调专员。她为本次会议的筹备倾注了心

血。我们分享、学习并享受本次大会时都应对 Rhiannon 表示感激。

最后，请允许我提及我的老师、导师、同事和朋友：阿德莱德法学院荣休教授 Andrew Ligertwood 先生。Andrew 是国际证据科学协会副主席。Andrew 关于证据法学的论述持续地指引着南澳大利亚和澳大利亚的证据法教学工作。他至今仍然通过在中国政法大学的教学工作将自己的法学知识和理念灌输给下一代法律人。2015 年证据理论与科学国际研讨会的召开在很大程度上是 Andrew 在法律界和法庭科学界的威望及其卓越工作的产物。

2015 年证据理论与科学国际研讨会的主题是“当代诉讼中的证明问题：证据法与法庭科学的发展和变革”。大会从法学、法庭科学、政治科学和文化学等方面对证据法学和法庭科学中的当代问题进行了评判。重点是证据法学和法庭科学的交汇点；承认司法判决有赖于准确的事实认定。对公正程序和可靠科学的寻求是司法决策中对公正的追求——这是所有国家中的所有法院的关注点。

我们相聚在一起，通过比较、跨学科和国际交流来促进和发展司法证明体系。我给予这个有意义并且至关重要的尝试以最良好的祝愿。

（王振禹、梁远航 译，汪诸豪 校）